

от 10 февраля 2017 года

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Страховые взносы с компенсаций за разъездной характер работ



Для кого (для каких случаев):

Для случаев споров с Пенсионным Фондом РФ

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

Цена вопроса: 11 миллионов рублей

Схема ситуации: Пенсионный Фонд вынес решение о взыскании с ООО штрафа, пеней и недоимки по страховым взносам на сумму более 11 миллионов рублей. ПФ решил, что выплата компенсации работникам за разъездной характер работ должна облагаться страховыми взносами. Ведь эти выплаты похожи на компенсационные выплаты из статьи 129 ТК РФ, являются составной частью заработной платы. Поэтому они не могут быть отнесены к расходам по проезду из статьи 168.1 ТК РФ.

ООО обратилось в арбитражный суд. Все три инстанции встали на сторону ООО, признав, что спорные выплаты являются суточными, которые выплачиваются в связи с разъездным характером работы в зависимости от количества дней в месяц, проведенных в рейсе. Данные выплаты не входят в систему оплаты труда и не облагаются страховыми взносами на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование. И вот как суды пришли к такому выводу.

Статьей 129 ТК РФ предусмотрено, что одна из частей зарплаты – это выплаты компенсационного характера, в том числе, за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера. Указанные выплаты действительно включаются в систему оплаты труда.

Между тем статьей 164 ТК РФ определен иной вид компенсационных выплат – выплаты, установленные в целях возмещения работникам затрат, связанных с исполнением ими обязанностей.

В статье 165 ТК РФ перечислены эти компенсации. Среди них есть такая – «при направлении в служебные командировки». Выплаты статьи 165 ТК РФ в систему оплаты труда не входят.

Исходя из положений статьи 168.1 ТК РФ работникам, постоянная работа которых осуществляется в пути или имеет разъездной характер, работодатель возмещает связанные со служебными поездками: расходы по проезду; расходы по найму жилого помещения; дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные, полевое довольствие); иные расходы, произведенные работниками с разрешения или ведома работодателя.

Следовательно, спорные выплаты – это компенсационные выплаты, которые предусмотрены статьей 168.1 ТК РФ, а не статьей 129 ТК РФ. Они не являются составной частью заработной платы. Поэтому они не могут быть отнесены к выплатам, подлежащим обложению страховыми взносами.

В материалах дела содержится подтверждение того, что ООО производило спорные выплаты работникам непосредственно в связи с разъездным характером работы. Имеется Положение о порядке возмещения расходов, связанных со

служебными поездками работников ООО, постоянная работа которых имеет разъездной характер. Имеется перечень должностей таких сотрудников. В трудовых договорах этих сотрудников закреплён разъездной характер работ. Также в материалы дела представлены приказы о приеме на работу, путевые листы, удостоверения о служебных поездках, служебные задания, авансовые отчеты с приложениями документов, подтверждающих расходы по проезду и проживанию и ежемесячный приказ работодателя о возмещении работникам суточных. Документально все очень грамотно оформлено.

Пенсионный Фонд намекал на то, что спорные выплаты работникам за разъездной характер работ чуть ли не заменяют заработную плату, поскольку по размеру значительно ее превышают. Суд этот довод отклонил, поскольку данное обстоятельство не фигурировало в оспариваемом решении Пенсионного Фонда и не являлось основанием для доначисления сумм недоимки, пеней и штрафа.

Выводы и возможные проблемы: Грамотное оформление документов – залог побед в любых спорах и проверках. С кем бы то ни было.

Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: *«Страховые взносы с компенсаций за разъездной характер работ».*

Где посмотреть комментируемые документы КонсультантПлюс, «Судебная Практика»:
[ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 23.01.2017 N Ф07-11950/2016 ПО ДЕЛУ N А66-2009/2016](#)

Нет КонсультантПлюс?

Оформите заявку на доставку полной версии документа или
подберите комплект самостоятельно с учетом особенностей Вашей организации

Записка подготовлена специалистами ООО «Инженеры Информации»